

# 裁判員制度と刑事司法に対する 人々の意識調査（2020年） の結果概要

---

本調査は、JSPS科研費JP17H02447の助成を受けたものです。

2021年2月11日作成

# 調査の目的

- この調査は、日本の国民が刑事裁判や裁判員制度についてどのようなお考えをお持ちかということ明らかにし、国民の立場に立って、裁判員制度をよりよく運用するための提言を行うことを目的に実施したものです。
- この調査は、日本学術振興会科学研究費補助金 基盤研究(B) (研究課題番号17H02447) を受け、行ったものです。
- 今回公表するこの「裁判員制度と刑事司法に対する人々の意識調査 (2020年) の結果概要」は、調査結果の単純集計の速報です。詳しい調査結果については、後日、改めて論文として公表する予定です。
- この調査結果について無断で引用しないでください。

# 調査の概要

- 調査主体 : 日本学術振興会科学研究費補助金 基盤研究 (B) 研究代表者:  
松村良之 (明治大学・法と社会科学研究所客員研究員、北海道  
大学名誉教授)
- 調査地域 : 全国
- 調査対象 : 20歳以上70歳以下男女
- 標本数 : 960人 (60地点)
- 抽出方法 : 層化二段無作為抽出法
- 調査方法 : 留置法 (郵送回収可)
- 調査時期 : 2020年1月16日 (木) ~ 2月9日 (日)
- 回収数 : 563人 (58.6%)

# 調查結果

---

度数分布表抜粋

問1. テレビやラジオ、新聞のニュースを、見たり、聞いたりする方だと思えますか。 n. s.	2020	
	%	度数
1 見たり聞いたりする方ではない	3.0	(17)
2 どちらかといえば見たり聞いたりする方ではない	8.7	(49)
3 どちらともいえない	10.5	(59)
4 どちらかといえば見たり聞いたりする方だ	45.6	(256)
5 見たり聞いたりする方だ	32.1	(180)
合計	100.0	(561)
無回答		(2)
平均値		3.95
標準偏差		1.02

問2. 犯罪や刑事裁判をあつかった小説、映画、テレビドラマを読んだり見たりする方だと思いますか。 n. s.	2020	
	%	度数
1 読んだり見たりする方ではない	13.4	(75)
2 どちらかといえば読んだり見たりする方ではない	18.9	(106)
3 どちらともいえない	26.2	(147)
4 どちらかといえば読んだり見たりする方だ	31.7	(178)
5 読んだり見たりする方だ	9.8	(55)
合計	100.0	(561)
無回答		(2)
平均値		3.06
標準偏差		1.20

問3. インターネットを仕事以外でよく使う方 だと思えますか。 **	2020	
	%	度数
1 使わない方だ	10.9	(61)
2 どちらかといえば使わない方だ	16.4	(92)
3 どちらともいえない	16.0	(90)
4 どちらかといえば使う方だ	28.3	(159)
5 使う方だ	28.3	(159)
合計	100.0	(561)
無回答		(2)
平均値		3.47
標準偏差		1.34

問4. あなたの家族が犯罪にあう危険が増えていると感じますか。 **	2020	
	%	度数
1 減っている	1.6	(9)
2 どちらかといえば減っている	2.0	(11)
3 どちらともいえない	40.0	(224)
4 どちらかといえば増えている	45.0	(252)
5 増えている	11.4	(64)
合計	100.0	(560)
無回答		(3)
平均値		3.63
標準偏差		0.77



問6A. あなたは「裁判员候補者名簿に記載された」との通知を受けたことがありますか。 n. s.	2020	
	%	度数
1 はい	3.7	(21)
2 いいえ	90.0	(506)
3 わからない	6.2	(35)
合計	100.0	(562)
無回答		(1)

問14. この調査票を見る前からあなたは「裁判員」という言葉を知っていましたか。 **	2020	
	%	度数
1 知っていた	97.5	(541)
2 知らなかった	2.5	(14)
合計	100.0	(555)
無回答		(8)

問14-2. 裁判員による裁判の内容をご存知ですか。 **	2020	
	%	度数
1 知らない	19.1	(103)
2 あまり知らない	45.4	(245)
3 ある程度知っている	30.7	(166)
4 知っている	4.6	(25)
5 よく知っている	0.2	(1)
合計	100.0	(540)
非該当		(22)
無回答		(1)
平均値		2.21
標準偏差		0.81

問14-3. 裁判員による裁判についてもっと知り たいと思いますか。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	13.0	(70)
2 どちらかといえばそう思わない	20.4	(110)
3 どちらともいえない	35.0	(189)
4 どちらかといえばそう思う	26.5	(143)
5 そう思う	5.2	(28)
合計	100.0	(540)
非該当		(22)
無回答		(1)
平均値		2.91
標準偏差		1.09

問16. 裁判員は何日間ぐらい裁判所に行かなければならないと思いますか。 **	2020	
	%	度数
1 1日程度	1.6	(9)
2 2日程度	3.1	(17)
3 3日程度	12.6	(70)
4 4日程度	2.9	(16)
5 5日程度	16.1	(89)
6 10日程度	15.5	(86)
7 1ヶ月程度	8.3	(46)
8 1ヶ月より長い	5.1	(28)
9 わからない	34.8	(193)
合計	100.0	(554)
無回答		(9)

問17. もしあなたが裁判員になったら何日間ぐ らいなら裁判所に行くことができますか。 n. s.	2020	
	%	度数
0 0日	16.7	(93)
1 1日程度	12.6	(70)
2 2日程度	11.5	(64)
3 3日程度	14.9	(83)
4 4日程度	1.3	(7)
5 5日程度	12.4	(69)
6 10日程度	6.1	(34)
7 1ヶ月程度	1.4	(8)
8 1ヶ月より長い	0.7	(4)
9 わからない	22.3	(124)
合計	100.0	(556)
無回答		(7)

問18. 裁判員は辞退できると思いますか。 **	2020	
	%	度数
1 辞退できない	6.5	(36)
2 理由があれば辞退できる	68.3	(380)
3 自由に辞退できる	12.2	(68)
4 わからない	12.9	(72)
合計	100.0	(556)
無回答		(7)

問18-2. 1. 仕事で忙しい場合 **	2020	
	%	度数
0 非該当	59.7	(227)
1 該当	40.3	(153)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(0)



問19(1). 裁判員による裁判は職業裁判官のみ の裁判より望ましい。 n. s.	2020	
	%	度数
1 そう思わない	8.6	(48)
2 どちらかといえばそう思わない	15.2	(85)
3 どちらともいえない	41.1	(230)
4 どちらかといえばそう思う	25.0	(140)
5 そう思う	10.0	(56)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.13
標準偏差		1.06

問18-2. 2. 法律にくわしくない場合 **	2020	
	%	度数
0 非該当	91.8	(349)
1 該当	8.2	(31)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(0)

問18-2. 3. 高齢者 n. s.	2020	
	%	度数
0 非該当	56.8	(216)
1 該当	43.2	(164)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(0)

問18-2. 4. 家族の介護 n. s.	2020	
	%	度数
0 非該当	28.9	(110)
1 該当	71.1	(270)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(0)

問18-2.5. 学生 n. s.	2020	
	%	度数
0 非該当	85.3	(324)
1 該当	14.7	(56)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(563)

問18-2. 6. 主婦・主夫 n. s.	2020	
	%	度数
0 非該当	95.8	(364)
1 該当	4.2	(16)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(0)

問18-2. 7. 病氣やケガ n. s.	2020	
	%	度数
0 非該当	11.8	(45)
1 該当	88.2	(335)
合計	100.0	(380)
非該当		(183)
無回答		(0)

問19(1). 裁判員による裁判は職業裁判官のみ の裁判より望ましい。 n. s.	2020	
	%	度数
1 そう思わない	8.6	(48)
2 どちらかといえばそう思わない	15.2	(85)
3 どちらともいえない	41.1	(230)
4 どちらかといえばそう思う	25.0	(140)
5 そう思う	10.0	(56)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.13
標準偏差		1.06



問19(2). 裁判員による裁判が導入されると裁判がわかりやすいものになる。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	8.2	(46)
2 どちらかといえばそう思わない	12.9	(72)
3 どちらともいえない	43.6	(244)
4 どちらかといえばそう思う	30.1	(168)
5 そう思う	5.2	(29)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.11
標準偏差		0.98

問19(3). 裁判員による裁判はマスコミや世論 に影響される。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	1.8	(10)
2 どちらかといえばそう思わない	8.8	(49)
3 どちらともいえない	34.3	(192)
4 どちらかといえばそう思う	44.4	(248)
5 そう思う	10.7	(60)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.53
標準偏差		0.86

問19(4). 裁判員による裁判の導入によって裁判が信頼できないものになる。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	12.0	(67)
2 どちらかといえばそう思わない	29.3	(163)
3 どちらともいえない	47.2	(263)
4 どちらかといえばそう思う	9.7	(54)
5 そう思う	1.8	(10)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		2.60
標準偏差		0.89

問19(5). 裁判員による裁判は職業裁判官のみ の裁判より民主主義の原理にかなっている。 n. s.	2020	
	%	度数
1 そう思わない	3.8	(21)
2 どちらかといえばそう思わない	7.0	(39)
3 どちらともいえない	49.7	(278)
4 どちらかといえばそう思う	33.3	(186)
5 そう思う	6.3	(35)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.31
標準偏差		0.84

問19(6). 多くの国民は裁判員の経験をしてみたいと思っている。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	36.5	(204)
2 どちらかといえばそう思わない	37.7	(211)
3 どちらともいえない	22.4	(125)
4 どちらかといえばそう思う	3.0	(17)
5 そう思う	0.4	(2)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		1.93
標準偏差		0.86

問19(7). 理由なく裁判員になることを拒む人 には刑罰を科すべきだ。 n. s.	2020	
	%	度数
1 そう思わない	64.0	(357)
2 どちらかといえばそう思わない	22.8	(127)
3 どちらともいえない	12.0	(67)
4 どちらかといえばそう思う	1.3	(7)
5 そう思う	0.0	(0)
合計	100.0	(558)
無回答		(5)
平均値		1.51
標準偏差		0.75

問19(8). 裁判員による裁判が導入されると裁判が身近なものになる。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	10.2	(57)
2 どちらかといえばそう思わない	10.2	(57)
3 どちらともいえない	30.8	(172)
4 どちらかといえばそう思う	39.0	(218)
5 そう思う	9.8	(55)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.28
標準偏差		1.10

問19(9). 裁判員による裁判は職業裁判官のみ の裁判より刑罰の重さがばらつく。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	2.5	(14)
2 どちらかといえばそう思わない	7.0	(39)
3 どちらともいえない	36.4	(203)
4 どちらかといえばそう思う	44.1	(246)
5 そう思う	10.0	(56)
合計	100.0	(558)
無回答		(5)
平均値		3.52
標準偏差		0.86



問19(10). 裁判員による裁判は職業裁判官のみ の裁判より人を公正に裁く。 n. s.	2020	
	%	度数
1 そう思わない	6.6	(37)
2 どちらかといえばそう思わない	17.5	(98)
3 どちらともいえない	58.1	(325)
4 どちらかといえばそう思う	15.4	(86)
5 そう思う	2.3	(13)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		2.89
標準偏差		0.82

問19(11). 裁判員による裁判では真実を発見することができない。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	11.4	(64)
2 どちらかといえばそう思わない	26.5	(148)
3 どちらともいえない	48.8	(273)
4 どちらかといえばそう思う	11.6	(65)
5 そう思う	1.6	(9)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		2.65
標準偏差		0.89

問19(12). 裁判員による裁判は職業裁判官のみ の裁判より社会の常識を反映する。 n. s.	2020	
	%	度数
1 そう思わない	3.4	(19)
2 どちらかといえばそう思わない	7.3	(41)
3 どちらともいえない	43.5	(243)
4 どちらかといえばそう思う	36.9	(206)
5 そう思う	8.9	(50)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.41
標準偏差		0.88

問19(13). 裁判員による裁判は弁護士的能力に よって結果が左右される。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	4.5	(25)
2 どちらかといえばそう思わない	8.9	(50)
3 どちらともいえない	48.5	(271)
4 どちらかといえばそう思う	30.8	(172)
5 そう思う	7.3	(41)
合計	100.0	(559)
無回答		(4)
平均値		3.28
標準偏差		0.89

問20(1). 裁判員は被告人の権利を尊重する。	2020	
n. s.	%	度数
1 そう思わない	5.6	(31)
2 どちらかといえばそう思わない	24.2	(135)
3 どちらともいえない	51.7	(288)
4 どちらかといえばそう思う	16.3	(91)
5 そう思う	2.2	(12)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		2.85
標準偏差		0.83

問20(2). 裁判員は裁判官よりも重い刑を科 そうとする。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	8.1	(45)
2 どちらかといえばそう思わない	18.0	(100)
3 どちらともいえない	50.2	(279)
4 どちらかといえばそう思う	21.4	(119)
5 そう思う	2.3	(13)
合計	100.0	(556)
無回答		(7)
平均値		2.92
標準偏差		0.90

問20(3). 裁判員は無実の人を有罪にしがちだ。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	17.6	(98)
2 どちらかといえばそう思わない	25.7	(143)
3 どちらともいえない	50.6	(282)
4 どちらかといえばそう思う	5.4	(30)
5 そう思う	0.7	(4)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		2.46
標準偏差		0.87

問20(4). 裁判員は感情で判断をしがちだ。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	6.1	(34)
2 どちらかといえばそう思わない	11.5	(64)
3 どちらともいえない	32.5	(181)
4 どちらかといえばそう思う	43.4	(242)
5 そう思う	6.5	(36)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		3.33
標準偏差		0.97



問20(5). 裁判員は被害者の権利を尊重する。	2020	
n. s.	%	度数
1 そう思わない	1.8	(10)
2 どちらかといえばそう思わない	6.1	(34)
3 どちらともいえない	39.9	(222)
4 どちらかといえばそう思う	41.7	(232)
5 そう思う	10.4	(58)
合計	100.0	(556)
無回答		(7)
平均値		3.53
標準偏差		0.83

問20(6). 裁判員は死刑判決を出すのをためらう。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	4.3	(24)
2 どちらかといえばそう思わない	8.4	(47)
3 どちらともいえない	26.2	(146)
4 どちらかといえばそう思う	37.7	(210)
5 そう思う	23.3	(130)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		3.67
標準偏差		1.06

問20(7). 裁判員は真犯人を無罪にしがちだ。	2020	
**	%	度数
1 そう思わない	15.1	(84)
2 どちらかといえばそう思わない	25.7	(143)
3 どちらともいえない	54.3	(302)
4 どちらかといえばそう思う	4.0	(22)
5 そう思う	0.9	(5)
合計	100.0	(556)
無回答		(7)
平均値		2.50
標準偏差		0.83

問20(8). 裁判員は裁判官の言いなりになる。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	11.1	(62)
2 どちらかといえばそう思わない	17.2	(96)
3 どちらともいえない	46.9	(261)
4 どちらかといえばそう思う	21.9	(122)
5 そう思う	2.9	(16)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		2.88
標準偏差		0.97

問20(9). 裁判員は多く発言する人の意見に引きずられる。 **	2020	
	%	度数
1 そう思わない	5.6	(31)
2 どちらかといえばそう思わない	6.3	(35)
3 どちらともいえない	36.8	(205)
4 どちらかといえばそう思う	43.6	(243)
5 そう思う	7.7	(43)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		3.42
標準偏差		0.93

問21. あなたは呼び出しを受けたとき差しさわ りがなかったら裁判員になると思いますか。 n. s.	2020	
	%	度数
1 なりたくない	35.0	(195)
2 どちらかといえばなりたくない	25.0	(139)
3 どちらともいえない	14.5	(81)
4 どちらかといえばなろうと思う	17.4	(97)
5 なろうと思う	8.1	(45)
合計	100.0	(557)
無回答		(6)
平均値		2.39
標準偏差		1.33

制度賛否. あなたは裁判員による裁判が導入されることに賛成ですか。	2020	
	%	度数
1 反対	7.3	(41)
2 どちらかといえば反対	12.3	(69)
3 どちらともいえない	42.1	(236)
4 どちらかといえば賛成	30.5	(171)
5 賛成	7.7	(43)
合計	100.0	(560)
無回答		(3)

# 調査回答者の デモグラフィック

---



性別	2020	
	%	度数
男性	51.7	(291)
女性	48.3	(272)
合計	100.0	(563)

世代	2020	
	%	度数
20歳代	10.7	(60)
30歳代	16.5	(93)
40歳代	21.3	(120)
50歳代	23.6	(133)
60歳代	24.7	(139)
70歳代	3.2	(18)
合計	100.0	(563)

職業	2020	
	%	度数
経営者・役員	2.4	(13)
常時雇用の一般従業員	43.8	(242)
臨時雇用・パート・アルバイト	18.6	(103)
派遣社員	2.2	(12)
自営業主・自由業者	6.9	(38)
家族従事者	2.9	(16)
内職	0.2	(1)
学生	2.2	(12)
専業主婦	9.6	(53)
無職	9.2	(51)
その他	2.2	(12)
合計	100.0	(553)
無回答		(10)

地域ブロック	2020	
	%	度数
北海道	3.6	(20)
東北	8.3	(47)
関東	31.4	(177)
甲信越・北陸	5.9	(33)
東海	13.9	(78)
近畿	16.2	(91)
中国	7.1	(40)
四国	2.3	(13)
九州	11.4	(64)
合計	100.0	(563)

都市規模	2020	
	%	度数
大都市	25.4	(143)
その他の市	66.3	(373)
町・村	8.3	(47)
合計	100.0	(563)

注 大都市は政令指定都市を指す。そのため2008年調査では18大都市, 2011年調査では20大都市, 2020年調査では21大都市である。